

Жизнеспособность SOC, построенного на базе опенсорсного SIEM

Игорь ПИТЕРСКИХ *Независимый эксперт по ИБ*

> МОНИТОРИНГ СОБЫТИЙ БЕЗОПАСНОСТИ

18.00 MCK



29 - 30 ЯНВ'20

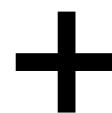


Выбор стека под SIEM

MozDef (ELK) AlienVault OSSIM Wazuh (ELK) Graylog Sentinel (ELK) Apache Metron

Общие плюсы и минусы

- Большинство не поддерживаются большим сообществом
- У части, отсутствует управление логами, визуализация
- У большинства отсутствует интеграция со сторонними сервисами
- Часть не имеют агентов и средств доставки логов
- Сложность внедрения
- Требуют значительной доработки напильником
- Отсутствие техподдержки
- Скудный инвентарь средств по сравнению с энтерпрайзными решениями



- Низкая стоимость
- Гибкость (при наличии разработчика в команде)

Обязанности линий

мониторинг поступающих событий

расследование инцидентов поступивших от первой линии

3 анализ иницидентов, отслеживание актуальных угроз, настройка правил корреляции

Уровень развития **SOC**

1*5 - начальный - заведение начального перечня событий, простая корреляция, система менеджмента инцидетов

2 8*5 - средний - заведение расширенного перечня событий, сложная корреляция, обогащение событий, плейбуки, отслеживаемое время реакции в зависимости от критичности

24*7 - зрелый - отслеживание поступления событий, автоматический контроль перечня хостов, контроль и тестирование работоспособности компонентов и средств, активлисты, тренды, автоматизированные плейбуки, ARP

Жизнеспособность SOC на каждом этапе предъявляет разные требования.

Для вашей компании может быть совсем не нужен зрелый SOC



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ



piterskih@inbox.ru