



Вопросы реализации киберзащищенной цифровой подстанции на основе российских технологий

Владимир Карантаев

к.т.н. MBA

эксперт IEC, IEEE, CIGRE

Автор блога: <https://smartgridib.blogspot.com/>



- Высокопрофессиональная команда с реальным опытом проектов по построению АСУ ТП, защиты АСУ ТП полного цикла
- Лаборатория кибербезопасности АСУ ТП с собственной лабораторной и методической базой
- В составе команды эксперты МЭК, IEEE, комитетов Росстандарта



Рабочая группа 15 ТК 57

- Создана почти 10 лет назад
- 121 эксперт-участник группы
- Эксперты из 21 страны
- 18 проектов стандартов
- Три очных встречи в год

Цель группы: Разработка серии стандартов, предлагающих реализацию мер защиты телекоммуникационных протоколов, определенных ТК 57 МЭК

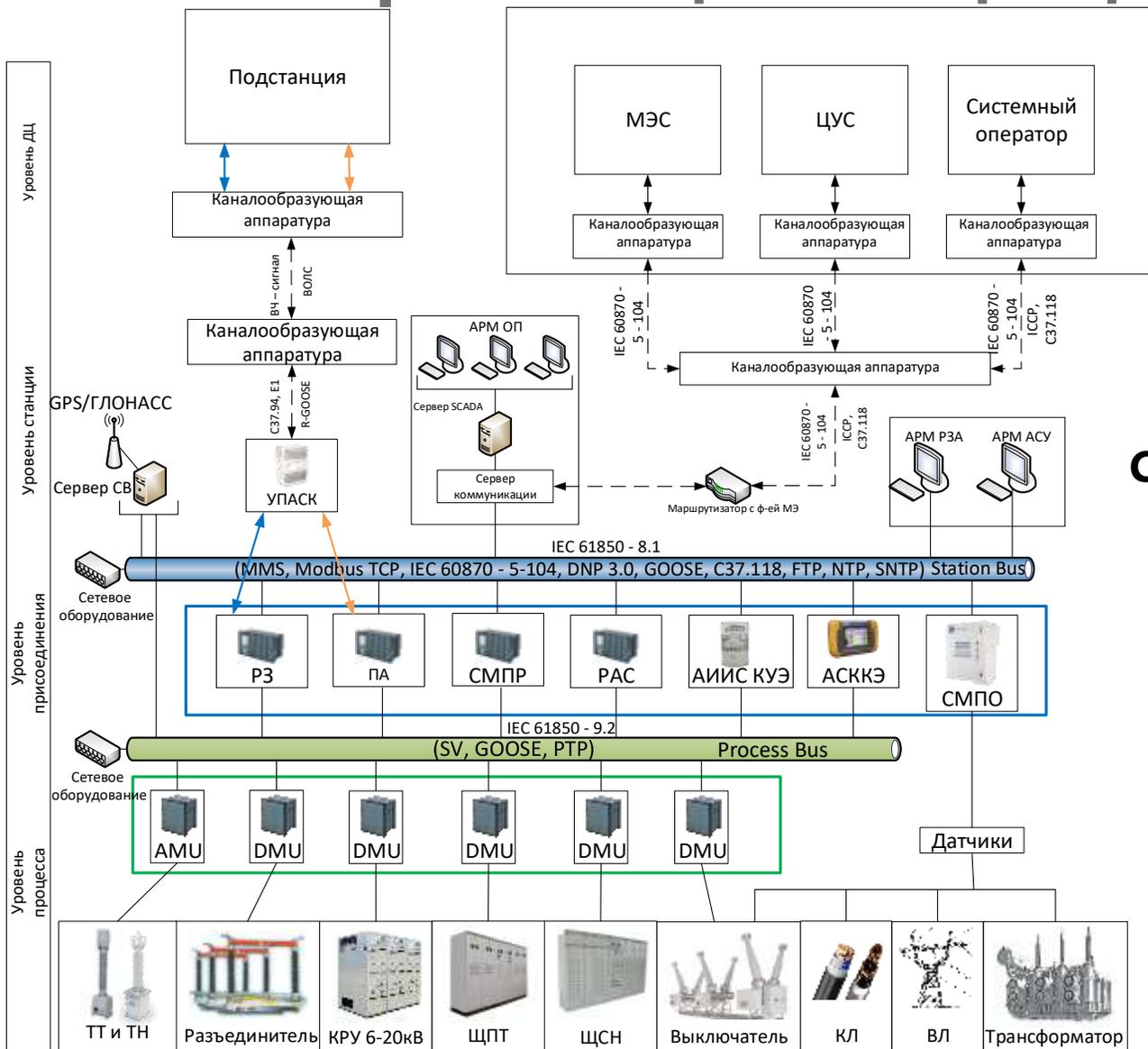
Основа реализации концепции цифровой трансформации

Цифровая подстанция:

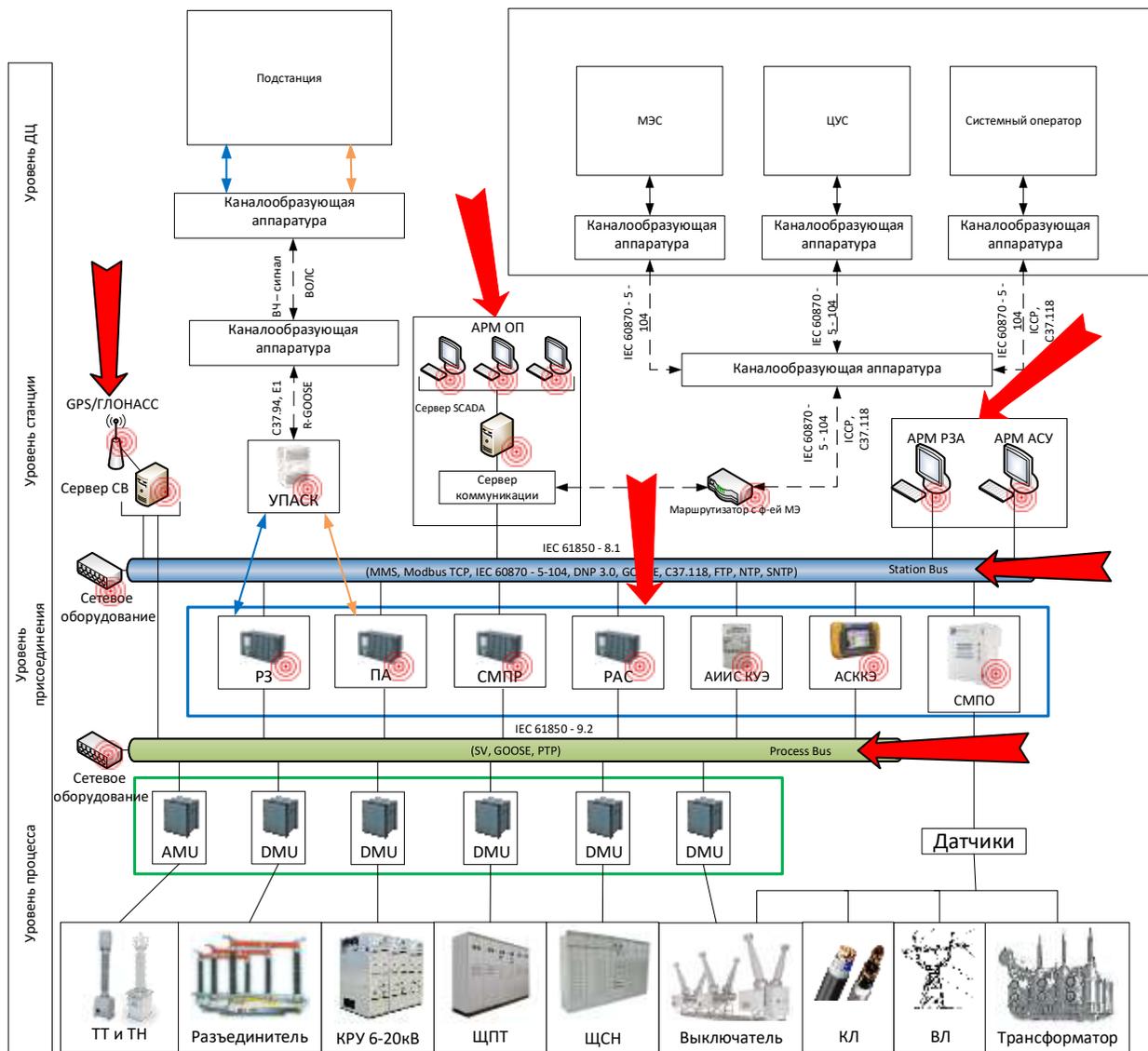
Автоматизированная подстанция, оснащенная взаимодействующими в режиме единого времени цифровыми информационными и управляющими системами и функционирующая без присутствия постоянного дежурного персонала.

СТО 34.01.-21-004-2019 «Цифровой питающий центр».

Под «цифровой» подстанцией (ЦПС) понимается подстанция с высоким уровнем автоматизации управления, в которой практически все процессы информационного обмена между элементами ПС, обмена с внешними системами, а также управления работой ПС осуществляются в цифровом виде на основе протоколов МЭК.



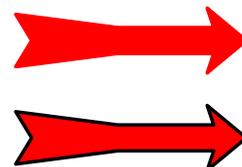
Модель угроз ЦПС



Виды возможных атак:

- GPS|ГЛОНАСС Spoofing
- GOOSE Spoofing
- MITM MMS
- MITM МЭК 60870 - 5 – 104
- Brute Force
- Риски успешных АРТ с ущербом кибер- и физическим характеристикам ЦПС и SmartGrids (ААС ЕЭС, Цифровым сетям)

Возможные вектора воздействия:



Атаки на Endpoints

Атаки на протоколы

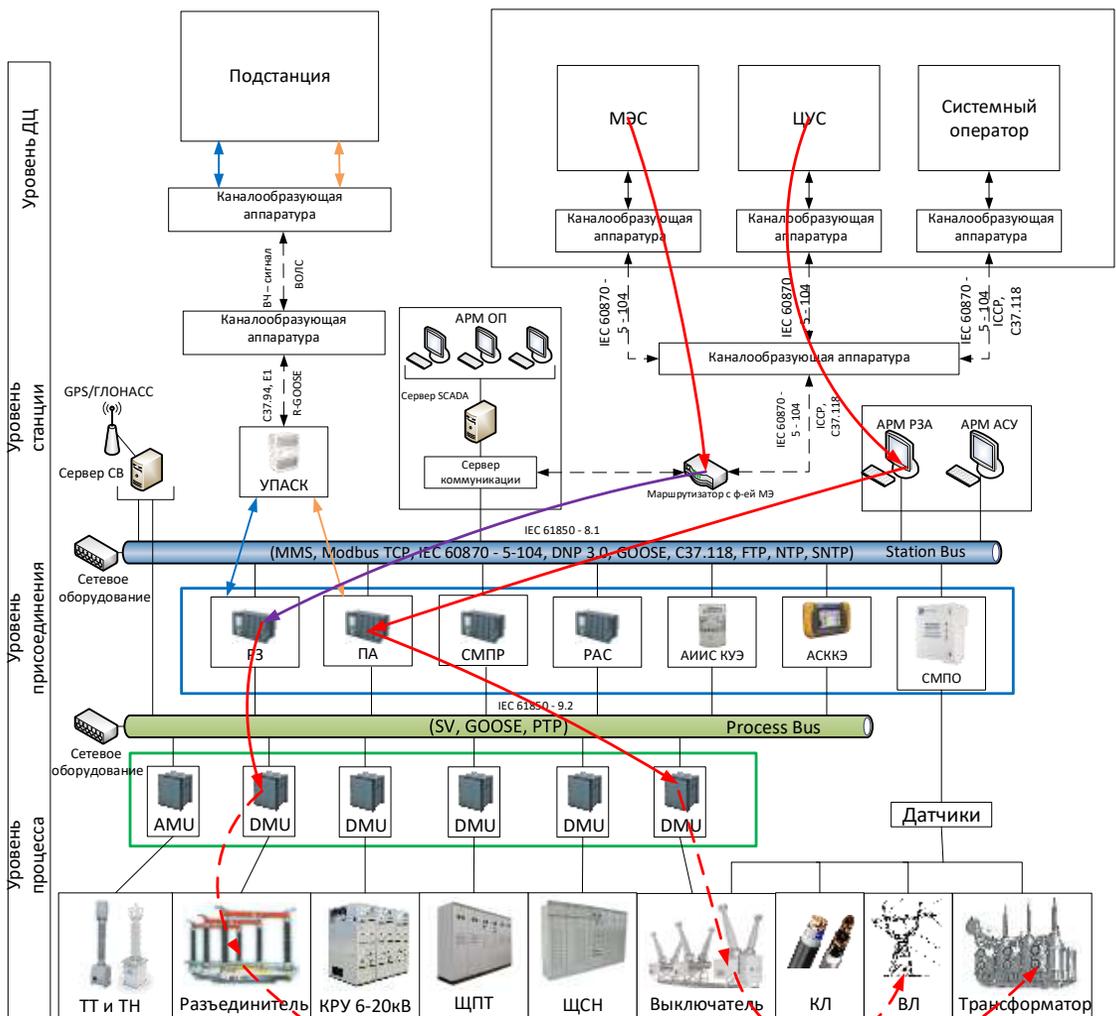
Пример дерева атаки

Сценарий №1:

- Шаг 1: С уровня МЭС захват маршрутизатора
- Шаг 2: Атака на протокол MMS
- Шаг 3: Передача управляющего воздействия на РЗ
- Шаг 4: Управление разъединителем под нагрузкой

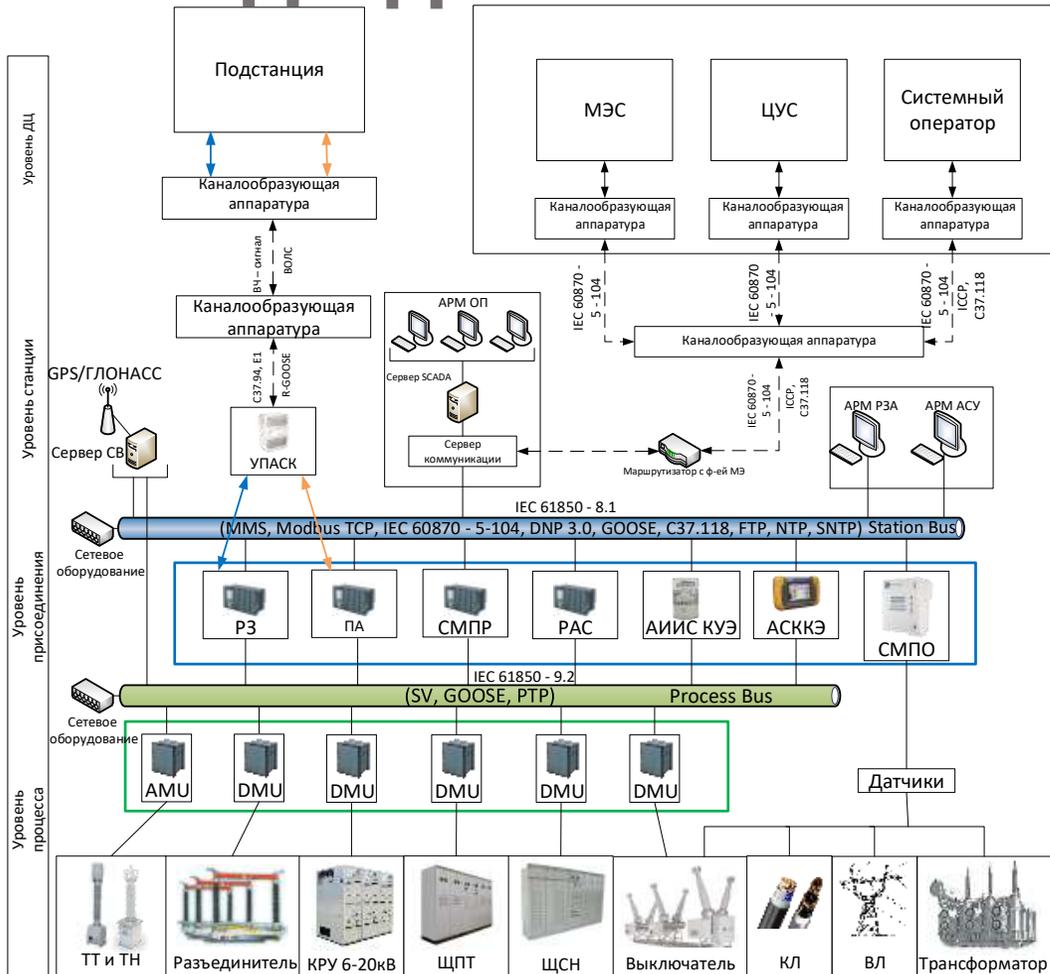
Сценарий №2:

- Шаг 1: С уровня ЦУС захват АРМ РЗА
- Шаг 2: Изменение конфигурации ПА
- Шаг 3: Передача управляющего воздействия на DMU Силового выключателя
- Шаг 4: Отключение линий



- Атака на протоколы
- Атака на цифровую систему
- Воздействие на физический уровень

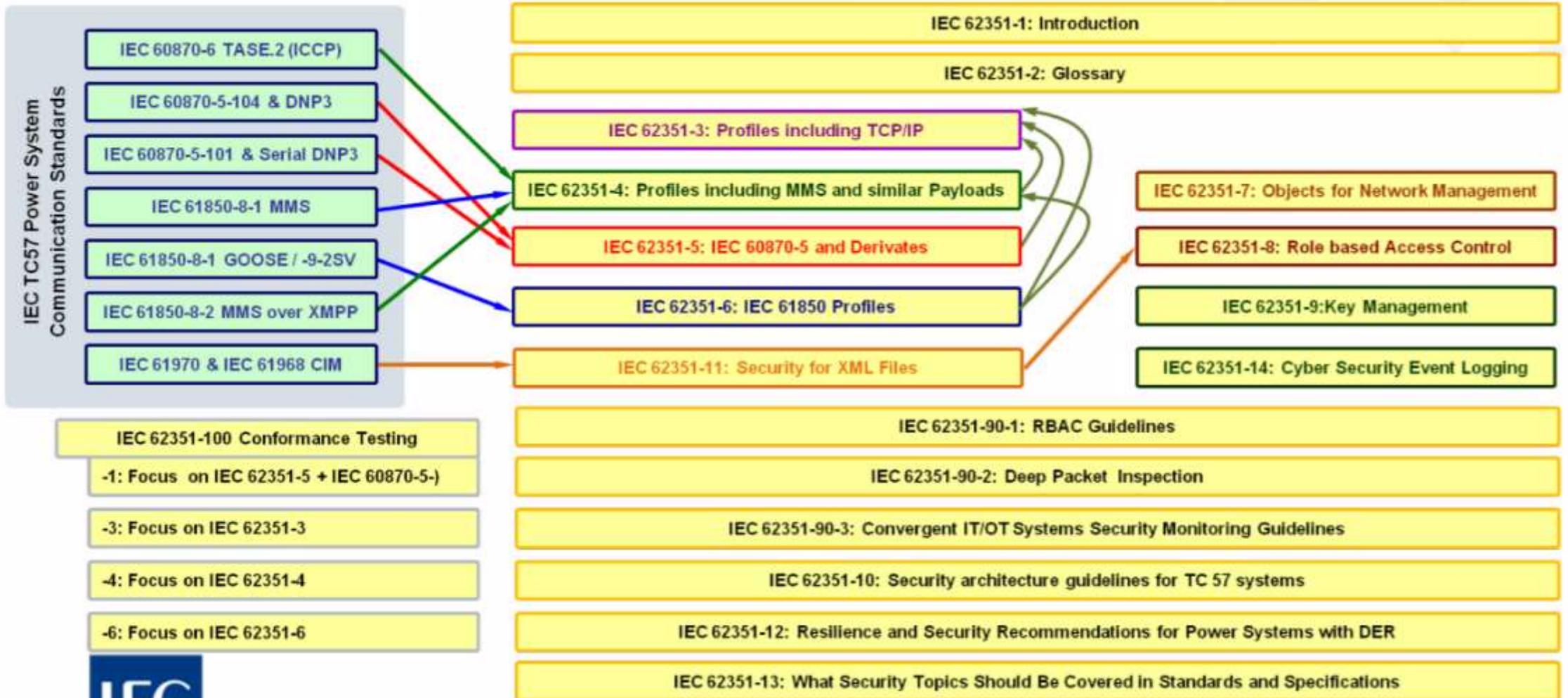
Что делать? Сегодня снизить уровень риска до достижимо низкого



Защита Информации

- «Закрывать периметр»
- «Повысить наблюдаемость» – мониторинг состояния защищенности
- Применение положений МЭК 62443
- Сегментация и внедрение элементов многоуровневой защиты

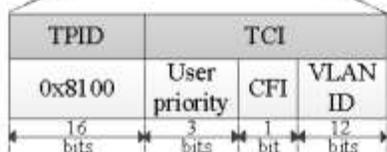
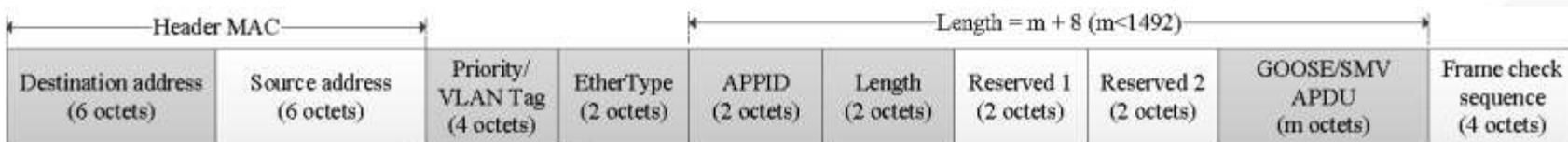
Нормативно-техническое регулирование



ЗАВТРА. Разработка доверенных систем технологического уровня

- Российские CPU и микроконтроллеры
- Доверенные операционные системы
- Аутентификация устройства
- Аутентификация пользователя устройств
- Доверенная загрузка устройства
- Доверенные обновления
- Встроенный МЭ
- Логирование событий безопасности
- Контроль целостности ПО устройства
- Защищенные протоколы обмена (TLS, защищенный 104-й, OPC UA и т.д.)
- Обеспечение неотказуемости для данных, передаваемых устройством
- Удаленная аттестация устройства
- ...

Завтра. Защищенный пакет GOOSE



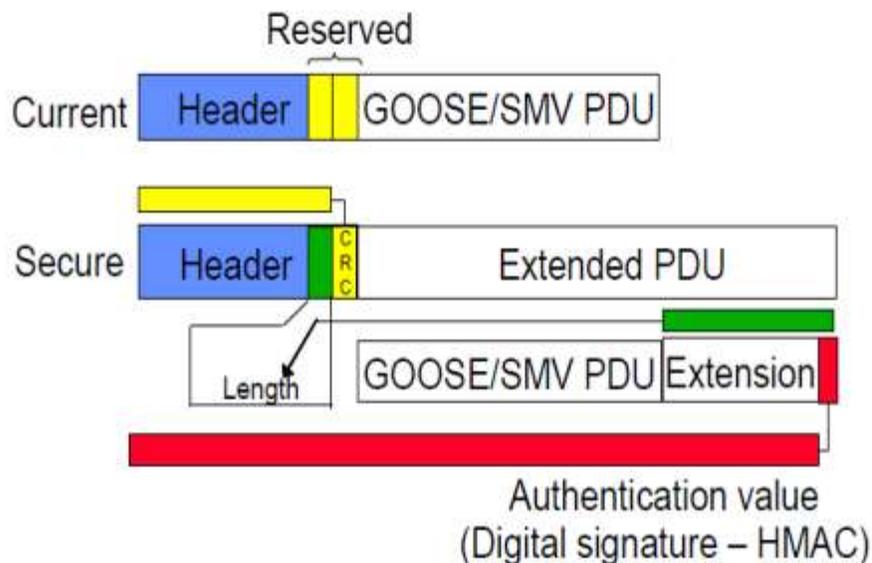
APPID = application identifier
 APDU = application protocol data unit
 TPID = tag protocol identifier
 VLAN = virtual local area network

CFI = canonical format indicator
 MAC = medium access control
 TCI = tag control information

Рекомендации по стандартизации

Использование криптографических алгоритмов, соответствующих применению стандартов ГОСТ Р 34.10-2012 и ГОСТ Р 34.11-2012

- HMAC_GOSTR3411_2012_256
- HMAC_GOSTR3411_2012_512



Реализация защищенных профилей MMS, GOOSE

- Электронная подпись по ГОСТ Р 34.10–2012
- Шифрование по ГОСТ Р 34.12–2015 ,
- Хэширование по ГОСТ Р 34.11–2012.
- Имитовставка (MAC) по ГОСТ 28147-89

Варианты реализации:

- Программная реализация.
- Аппаратная реализация.
- Программно-аппаратная реализация.

ВЫВОДЫ:

- Важной задачей является задача разработки инженерных методик расчета функциональной надежности.
- Системы должны разрабатываться исходя из анализа угроз функциональной надежности и информационной безопасности.
- В условиях необходимости удовлетворять комплексу требований по функциональной надежности, безопасности, наличия требований по быстрдействию телекоммуникационных протоколов, оптимальности затрат реализация концепции «secure by design» (встроенных средств защиты информации в промышленных системах автоматизации), требований безопасной разработки – выглядит наиболее перспективно.



Вопросы реализации киберзащищенной цифровой подстанции на основе российских технологий

Владимир Карантаев

к.т.н. MBA

эксперт IEC, IEEE, CIGRE

Автор блога: <https://smartgridib.blogspot.com/>