



КОД  
ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ

ИТОГИ

КОД ИБ ИТОГИ

08 ДЕКАБРЯ 2022

# КОНТРОЛЬ БЕЗОПАСНОСТИ СИСТЕМНОГО ПО И ОБНОВЛЕНИЙ

ВСЕСЛАВ СОЛЕНИК  **SBER** TECH





МОСКВА



# Обновление ПО. Контекст

---

- Было 
- Доверие вендорам, установка обновлений без ограничений
  - Проверка freeware и open source (FOSS) на угрозы
- 

- Стало 
- Обновление = риск привнести **НДВ** → внедрения в ПРОМ по решению
  - Проприетарное ПО стало нести риски ИБ
  - Каналы поставки коммерческого ПО перестали быть надежными

**Проблематика:** отсутствует покрытие проверками на риски всех видов ПО

**Задача:** создать Лабораторию исследования ПО |



# Основные риски

---

- Утечка персональных данных пользователя
- Угроза утечек корпоративных данных
- Атака со стороны злоумышленников
- Угроза IT-структуре компании
- Корпоративные и репутационные риски
- Угроза комплектующим для корпоративных ПК и серверному оборудованию
- Распространение политизированного или запрещенного контента
- Атака по политическим или идеологическим причинам

# Типы легитимного ПО, несущего потенциальную угрозу

---

- Утилиты удаленного администрирования
- IRC-клиенты
- Программы автодозвона
- Загрузка файлов/Torrent-клиенты
- ПО мониторинга активности компьютера и комплектующих
- Менеджеры паролей
- FTP-клиенты
- VPN и Proxy
- Telnet

# Вредоносное ПО

---

- Программы-вымогатели (Ransomware)
- Программы-шпионы (Spyware)
- Похищение данных пользователя (Infostealer, Keylogger, Fraudware)
- Интеграция злоумышленника в систему компании (Backdoor, Botnet, Miner)
- Помехи в работе пользователя (AdWare, Zip-бомба)

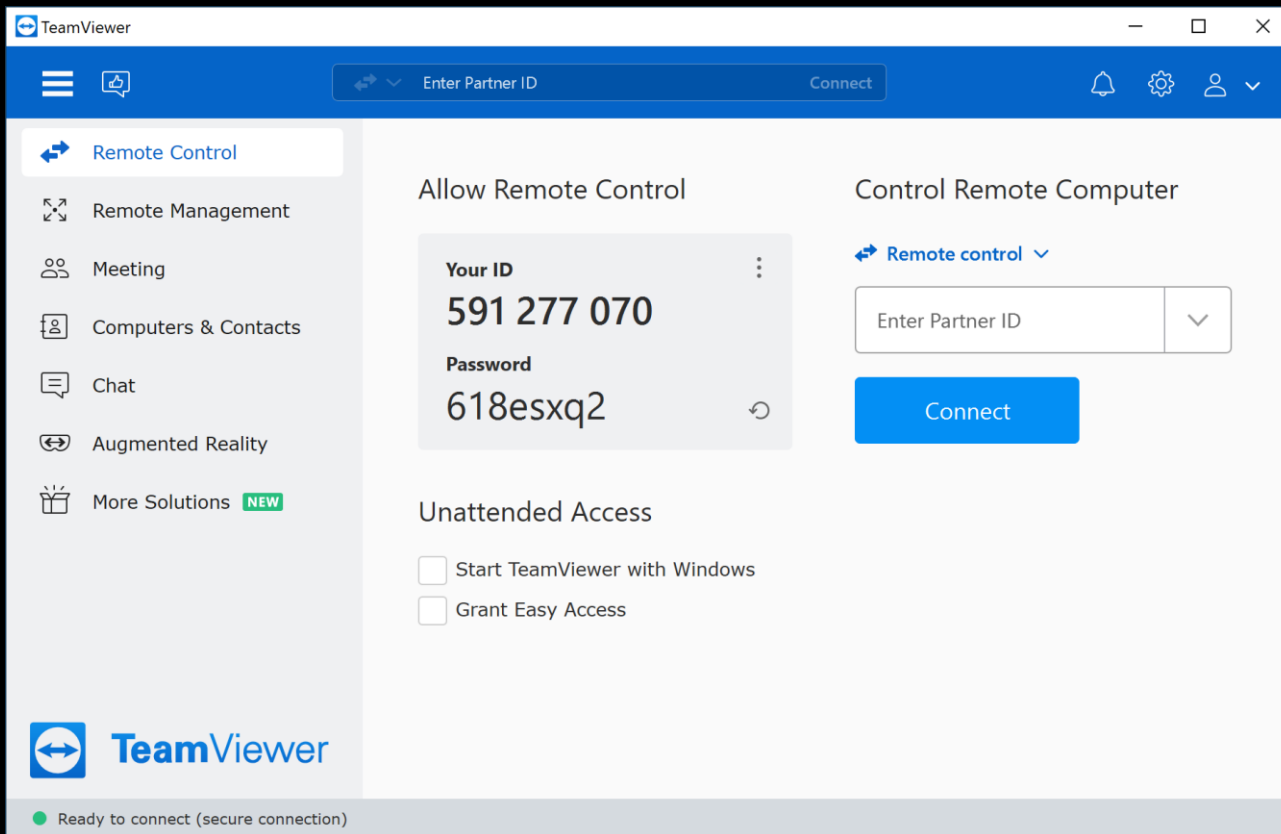
В любом загруженном из сети ПО могут содержаться элементы вредоносных программ, добавленные злоумышленниками в код оригинальной программы.

# Пример: TeamViewer

TeamViewer – программа для удаленного администрирования рабочего стола.

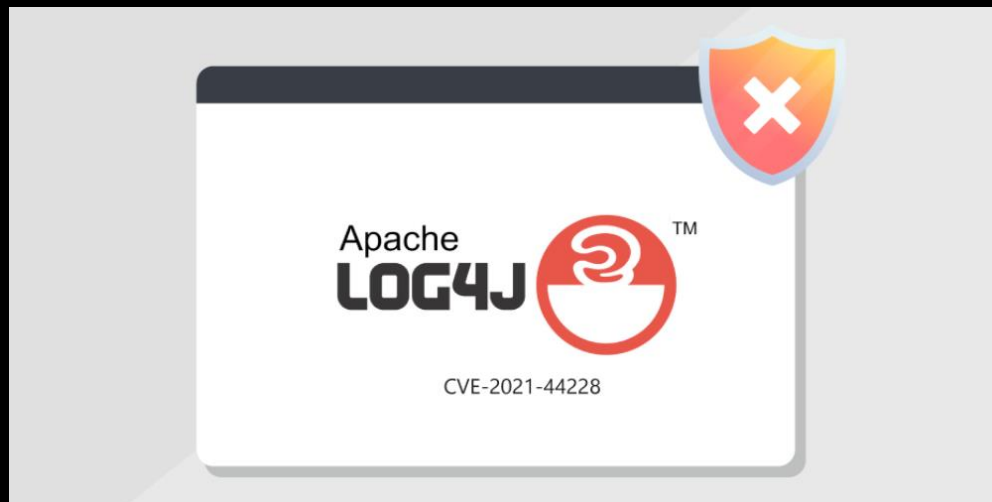
Может угрожать как отдельному пользователю, так и компании. Позволяет случайно или злонамеренно передать полный доступ к управлению персональным компьютером и всеми доступными ему функциями (доступ на серверы, доступ к базам данных, доступ к корпоративным файлам и документам, составляющих коммерческую тайну).

Помимо этого программа несет в себе ряд уязвимостей. Например, подмена `msimg32.dll`, которая приводит к скрытию факта работы TeamViewer от пользователя.



# Log4j, CVE-2021-44228

---



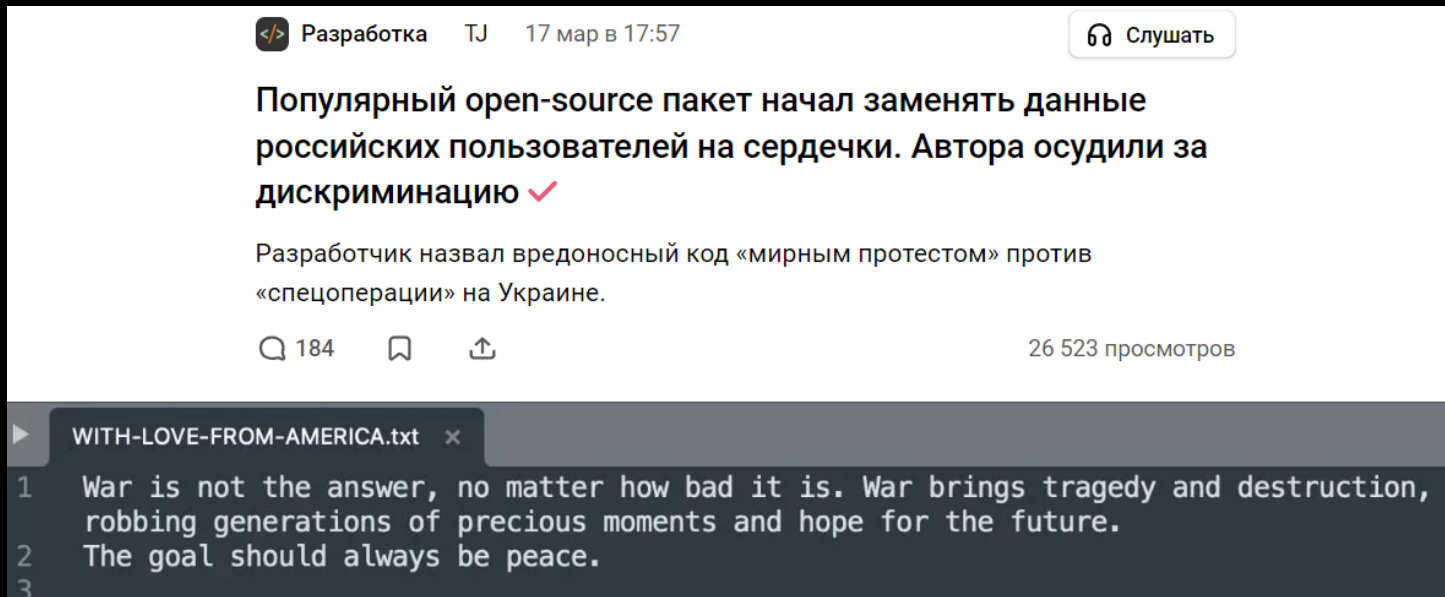
Apache Log4j – библиотека журналирования ошибок. Используется во многих Java-приложениях.

В 2021 году для Apache Log4j было обнаружено множество уязвимостей нулевого дня.

Самая известная – CVE-2021-44228 или Log4Shell. Это уязвимость типа RCE (Remote Code Execution или удаленное выполнение кода), которой присвоен 10-й уровень опасности из 10 по CVSS-стандарту.

Проверка на наличие этой уязвимости в серверном ПО – критически важная задача для любой крупной компании.

# Угрозы после 24 февраля



The image shows a screenshot of a Telegram post and a code editor. The Telegram post is from a channel named 'Разработка TJ' and is dated '17 мар в 17:57'. The post title is 'Популярный open-source пакет начал заменять данные российских пользователей на сердечки. Автора осудили за дискриминацию' with a red checkmark. The text of the post says 'Разработчик назвал вредоносный код «мирным протестом» против «спецоперации» на Украине.' Below the text are icons for replies (184), bookmarks, and shares, and a view count of '26 523 просмотров'. Below the Telegram post is a code editor window titled 'WITH-LOVE-FROM-AMERICA.txt' showing three lines of text: '1 War is not the answer, no matter how bad it is. War brings tragedy and destruction, robbing generations of precious moments and hope for the future.', '2 The goal should always be peace.', and '3'.

Сделать легитимное ПО опасным могут сами разработчики по политическим или идеологическим причинам.

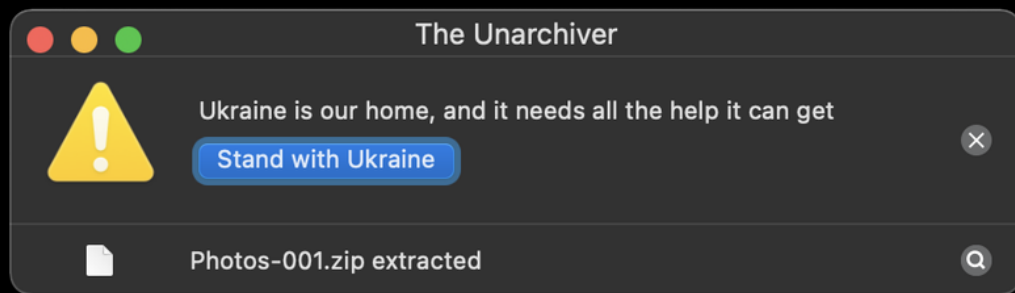
После 24 февраля в код некоторых приложений были встроены политические лозунги, высказывания и пропагандистские баннеры. Их показывали только пользователям из России.

Другой пример — атаки WITH-LOVE-FROM-AMERICA. Разработчик пакета популярных open source библиотек встроил в свое ПО аналог Ransomware. Он шифровал и уничтожал все файлы на системе и запускался только на машинах с российскими IP-адресами.



# The Unarchiver

---



Одним из примеров политизированного ПО стал исследованный в нашей лаборатории “The Unarchiver” – разработанный компанией MacPaw распаковщик архивов.

В него был встроен функционал уведомлений, управляемых с серверов разработчиков. Этот функционал использовался для рассылки политических лозунгов и сообщений.

# Подход к безопасности ПО

---

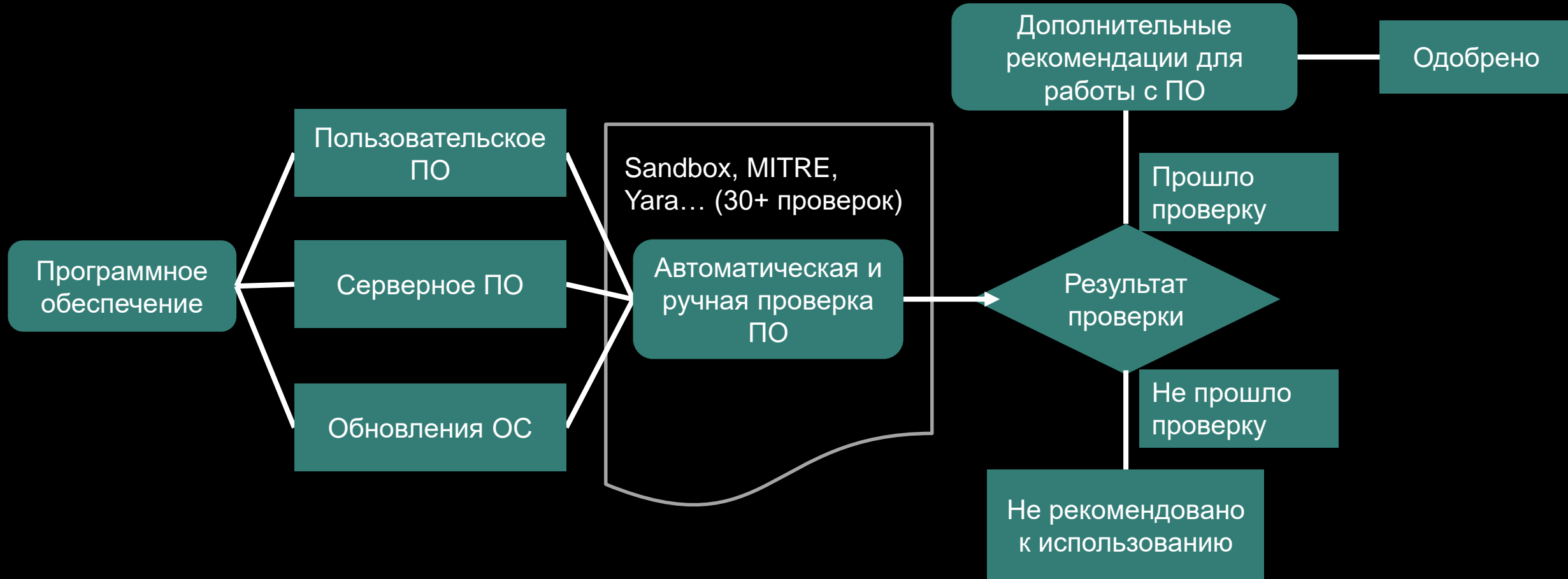
Сегодня каждая крупная компания должна проверять **ВСЕ** устанавливаемые программные продукты как для рабочих машин, так и для серверного оборудования.

На какие уязвимости обращать внимание:

- Общие уязвимости класса исследуемого ПО
- Известные CVE или CWE для исследуемого ПО
- Специфичные для компании уязвимости
- Политические или идеологические угрозы
- Наличие АРТ (advanced persistent threat – постоянной серьезной угрозы) для компании или индустрии в целом

Наша лаборатория проводит подобные исследования, формирует отчет об угрозе для ПО и общие рекомендации для работы.

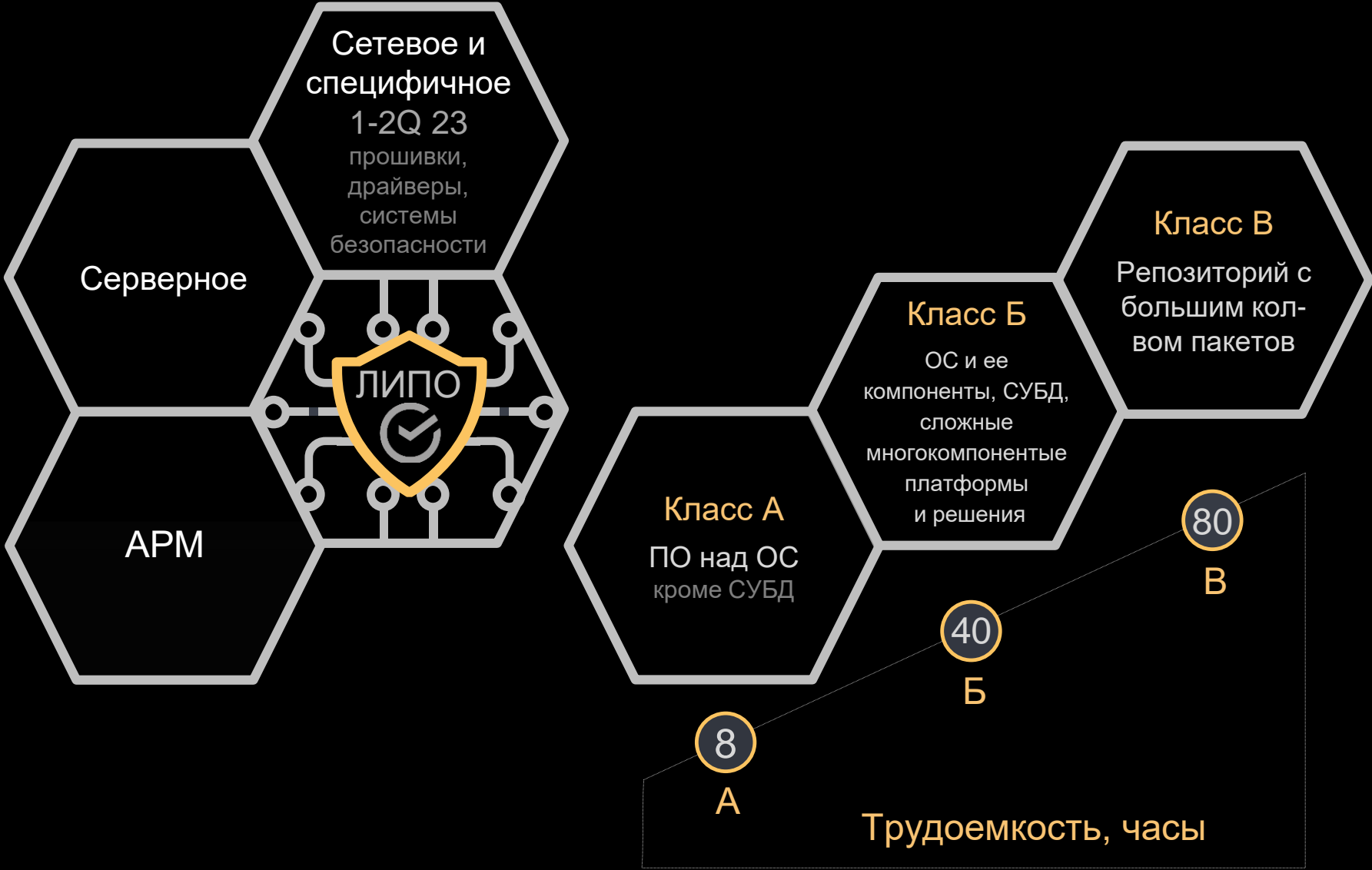
# Этапы проверки



# Процесс исследования ПО/СПО



# Подходы к исследованию ПО



# Типы дистрибутивов для исследования

<p><b>Класс А</b></p> <p>ПО над ОС кроме СУБД</p>	<p><b>Класс Б</b></p> <p>ОС и ее компоненты, СУБД, сложные многокомпонентные платформы и решения</p>	<p><b>Класс В</b></p> <p>Репозиторий с большим кол-вом пакетов</p>
<p>Динамическое исследование дистрибутива*:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фиксация и анализ трафика, генерируемого в процессе инсталляции.</li> <li>2. Фиксация и анализ изменений, вносимых в процессе инсталляции.</li> <li>3. Запуск ПО, снятие метрик в процессе работы, фиксация и анализ трафика в процессе запуска и работы ПО.</li> <li>4. Проверка работы ОС и ПО при изменении системного времени и даты.</li> <li>5. Поиск и анализ НДВ и декларированного потенциально опасного функционала.</li> </ol>		
<p>Статическое исследование дистрибутива:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сканирование на CVE** и анализ общедоступной информации по уязвимостям и их эксплуатации.</li> <li>2. Сканирование на наличие ВПО.</li> <li>3. Анализ зависимостей (OSS, при доступности информации) и уязвимостей в них**.</li> <li>4. Анализ информации из открытых источников о дистрибутиве, наличии в дистрибутиве ошибок и уязвимостей, НДВ и функционала, противоречащего требованиям ИБ.</li> <li>5. Анализ репутации производителя дистрибутива, анализ негативной истории разработки производителя.</li> </ol>		
		<p>Статическое исследование репозитория:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сканирование на CVE** и анализ информации по уязвимостям и их эксплуатации.</li> <li>2. Сканирование на наличие ВПО.</li> <li>3. Фиксация и анализ изменений в файловой системе при массовой установке пакетов.</li> </ol>

\*динамическое исследование дистрибутивов только для платформы Intel x86. для RISC платформ (IBM DB2, AIX, Solaris) только статическое исследование

\*\*не проводится поиск и анализ уязвимостей нулевого дня

# Требование и методология ФСТЭК (от 28.10.2022г.)



# Лаборатория исследования ПО: преимущества

## 1. Митигация рисков ИБ

Программная инфраструктура становится более контролируемой средой, любое стороннее ПО проверяется перед публикацией



## 2. Анализ каналов поставки

Необходимо отсеять ненадежные и скомпрометированные каналы поставки ПО

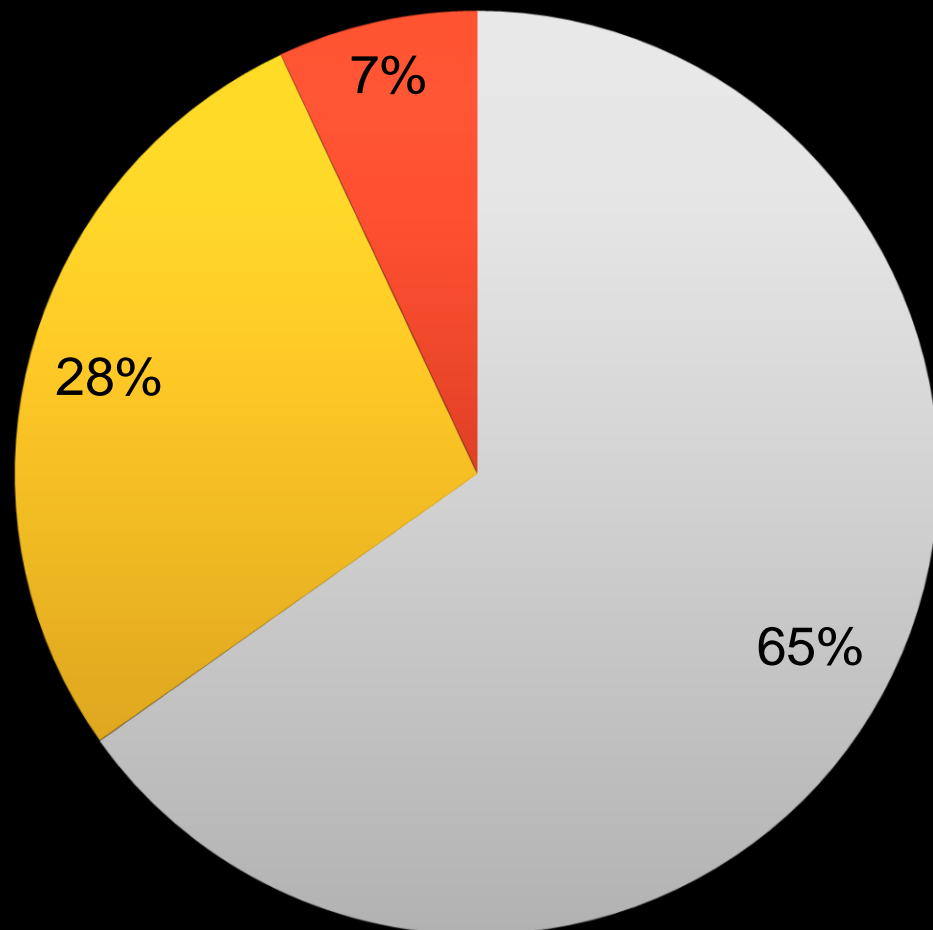
## 3. Рост доверия к обновлениям

Для конечного потребителя обновления должны снова стать источником надежности



# Результаты нашей работы в 2022 году

## Количество выполненных проверок



■ Пользовательское ПО ■ Серверное ПО ■ Обновления ОС ■

Всего за 2022 год лаборатория провела почти 4000 проверок различного ПО и их обновлений.

Из них:

- ✓ 2500+ – пользовательского
- ✓ 1000+ – серверного
- ✓ 300+ – обновления ОС

Было отклонено 4 дистрибутива по причинам политизированности вендора, либо умышленной компрометации дистрибутивов ПО.

Более 350 дистрибутивов были отклонены как содержащие в себе критические уязвимости.