

ПРАКТИКА СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ DLP И 5 ОШИБОК РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Стахановец - комплексный подход к повышению
эффективности Вашего бизнеса

stakhanovets.ru



Что такое Employee Monitoring и DLP



Системы мониторинга активности персонала (Employee monitoring)

— это программные системы для автоматической регистрации и оценки поведения сотрудников на рабочем месте, учета рабочего времени, контроля эффективности работы.

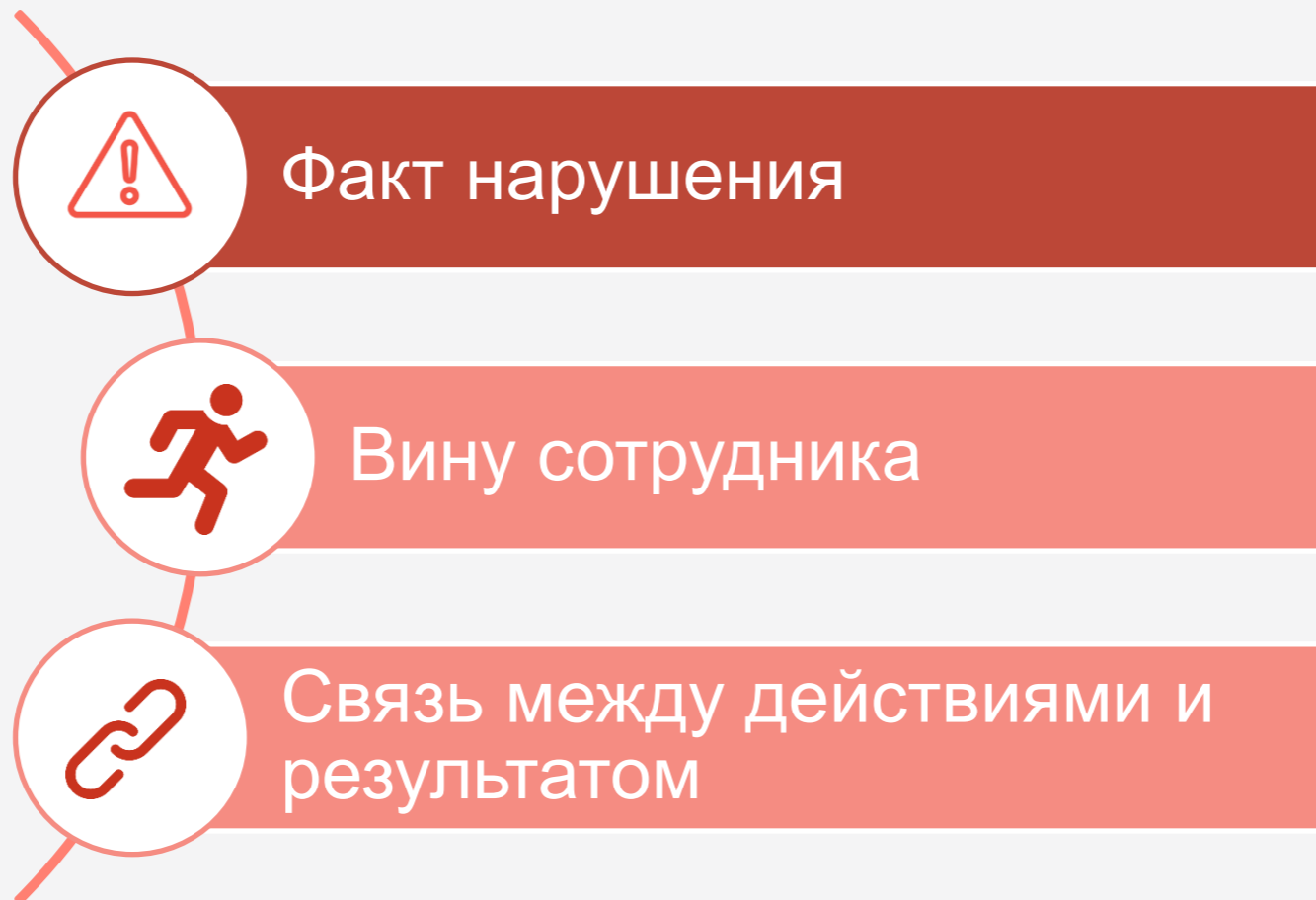


DLP (Data Leak Prevention)

— это программные решения, которые разработаны для предотвращения утечек конфиденциальных данных.

Чем полезны в суде системы Employee monitoring / DLP?

Данные систем доказывают в суде следующие моменты:



Легитимация: польза и риски



ПОЛЬЗА



соблюдение законодательства РФ



снижается риск привлечения к ответственности работодателя



возможность применить данные в суде



РИСКИ СОКРЫТИЯ



Гражданско-правовая ответственность
(возмещение убытков, морального вреда)



Штрафы



Уголовная ответственность

Как легитимировать Employee Monitoring или DLP систему в организации?

1

- Ввести политики использования корпоративных ресурсов компании и запретить: хранение личных данных; несогласованный вынос информации и оборудования; использование корпоративных устройств в нерабочих целях.

2

- Внутренним приказом ввести систему мониторинга или DLP в эксплуатацию.

3

- Уведомить сотрудников о возможном мониторинге и получить их согласие.
- Например, через подписание договора или дополнительного соглашения.

5 ошибок работодателей в суде

1. Компания не составила полный перечень конфиденциальных документов

<https://судебныерешения.рф/69139199>

2. Работодатель не предоставил доказательств разглашения
конфиденциальной информации

<https://судебныерешения.рф/69200272>

3. Руководство не учло всех держателей коммерческой тайны

<https://судебныерешения.рф/70189211>

4. При наказании сотрудника в компании переоценили тяжесть проступка


<https://судебныерешения.рф/59340038>

<https://судебныерешения.рф/63252362>

5. В компании просрочили срок для привлечения сотрудника к
дисциплинарной ответственности

<https://судебныерешения.рф/62418457>

3 примера успешных кейсов



Иск Бажина М.С. к ООО «Моно Транс-Строй» о
признании приказа об увольнении незаконным

[Решение № 2-3173/2019 2-3173/2019~М-2334/2019 М-2334/2019 от 26 ноября 2019 г. по делу № 2-3173/2019](#)

Кировский районный суд г. Самары (Самарская область) -
Гражданские и административные дела

26 ноября 2019 года, г. Самара.

Иск Бажина М.С. к ООО «Моно Транс-Строй» о признании приказа об увольнении незаконным

26 ноября 2019 года, г. Самара.

Истец Бажин М.С. обратился в суд к ответчику ООО «Моно Транс-Строй» о признании приказа об увольнении (с должности логиста по транспорту) незаконным. Истец считает, что ответчик, не получив объяснений, издал приказ об его увольнении. Истец подтвердил, что он передал знакомому Жаркову Александру, который работает в другой компании, занимается тоже логистикой, информацию по клиенту ООО «Моно Транс-Строй», с этим клиентом он сотрудничал, когда работал в другой компании. Положение о конфиденциальной информации он не подписывал.

С уточненным иском ответчик не согласен, поскольку факт разглашения конфиденциальной информации подтверждается как самим истцом, так и письменными доказательствами, такими как экспертиза компьютера, за которым работал истец и были выявлены нарушения, а именно удаление базы, принадлежащей ООО «Моно Транс-Строй», копирование базы данных ответчика. То, что информация является конфиденциальной, подтверждается соглашением, подписанным истцом в июле 2017 года.

Истцом была разглашена информация относительно контрагента, с которым работал ООО «Моно Транс-Строй», а именно сотовые телефоны, также ФИО должностных лиц указанного общества. В связи с указанными обстоятельствами работодателем был составлен акт о разглашении конфиденциальной информации.

Информация была разглашена через электронную почту. Истец был ознакомлен с актом о разглашении конфиденциальной информации лично под роспись.


28.05.2019г. комиссией в составе директора ответчика, главного бухгалтера и делопроизводителя был составлен акт о разглашении конфиденциальной информации, которым установлено, что Бажин М.С. с помощью мессенджера Viber отправил контакты заказчика (Директора по логистике ООО «Дикомп-Классик» Ш.В.В. и Руководителя логистики К.Т), а также осуществил копирование данных на флеш-носитель.

Экспертом установлено следующее: при анализе данных, которые собраны программой «**Стахановец**» о действиях пользователей, установлено, что пользователь ноутбука DELL в период с XX по 12 апреля вывел базу данных из строя - удалил файл базы данных MySQL, а ДД.ММ.ГГГГ пользователь осуществил копирование примерно 6000 файлов на флеш-носитель. Пользователь действовал непосредственно на ноутбуке, а не удаленно. На ноутбуке установлена программа Viber - программа для общения в сети интернет. С помощью Viber так же активно велась переписка с посторонними лицами и передавалась коммерческая информация о работе организации – о клиентах и заказах.

Экспертом ЦНЭАТ К.А.Н. сделан следующий вывод: представленный на исследование ноутбук DELL имеет установленную на него программу "Стахановец" – программа мониторинга за действиями пользователя. Программой зафиксированы действия по удалению базы данных ООО «Моно Транс-Строй» за период всей деятельности организации с 2014 года по 2019 год и копирование файлов на флеш-накопитель. Также осуществлялась передача коммерческой информации по сети с помощью Viber посторонним лицам.

Увольнение истца было в соответствии с действующим законодательством. Акт ему был вручен, объяснительную он написал. Ответчик просил суд в удовлетворении иска отказать.

Суд решил: В иске Бажина М.С. к Обществу с ограниченной ответственностью «Моно Транс-Строй» о признании приказа об увольнении незаконным, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда отказать.



Уголовное дело в отношении Коробейникова А.И.,
обвиняемого в совершении преступлений,
предусмотренных
ч. 1 ст. 183 УК РФ (Незаконное получение и
разглашение сведений, составляющих коммерческую,
налоговую или банковскую тайну),
ч. 1 ст. 272 УК РФ (Неправомерный доступ к
компьютерной информации)

[Номер дела: 1-2/2018](#) и [АП № 22-165/2018](#)

Суд: Димитровский районный суд г. Кострома

Дата начала: 28.07.2017

Дата рассмотрения: 17.01.2018

Уголовное дело в отношении Коробейникова А.И., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 183 УК РФ, ч. 1 ст. 272 УК РФ

17 января 2018 года, г. Кострома.


Подсудимый Коробейников А.И. с **нового места работы** при помощи своего служебного персонального компьютера, имеющего доступ к информационной телекоммуникационной сети Интернет, умышленно, незаконно, вопреки установленному организацией, где он ранее работал, режиму доступа к конфиденциальной служебной информации, посредством Интернет-соединения неоднократно осуществлял доступ к серверу электронной почты своего **бывшего места работы** (ФГУП "ГЦСС" - Спецсвязь).

Неправомерно используя ранее полученные при работе в организации сведения об уникальных учетно-регистрационных данных руководителей и работников данного предприятия, незаконно используя сеть Интернет, подключился к серверу электронной почты, затем с целью незаконного просмотра содержимого электронных почтовых ящиков поочередно умышленно вводил логины и пароли руководства и сотрудников организации, где он ранее работал, после чего незаконно знакомился с содержанием находящихся в них документов: списком сотрудников, содержащим сведения об их персональных данных, адресах электронной почты и номера служебного телефона; заявкой, содержащей сведения о клиентах организации, а также персональных данных их представителей с указанием номеров телефонов, оценке отправляемого груза, даты сбора посылки; информацией о движении персонала коммерческого блока организации, являющейся приложением к письму организации, содержащей сведения о персональных данных сотрудников с указанием занимаемой должности, адресов личной электронной почты, номеров служебных телефонов; письмом директора, на имя начальника организации, содержащим сведения о клиентах, а также производственной деятельности организации, произведя копирование вышеуказанных документов на несъемный жесткий диск системного блока своего служебного компьютера, тем самым своими умышленными действиями осуществил неправомерный доступ к компьютерной информации, содержащейся на сервере и находящейся в его собственности, охраняемой Федеральным законом от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также ее копирование.

На новом месте работы Коробейникова А.И. для обеспечения информационной безопасности на предприятии был установлен **программный комплекс Стахановец**. Соответственно через эту программу было обнаружено, что Коробейников А.И. периодически заходит в электронную почту организации, где он ранее работал, к разным пользователям. Указанная программа автоматически сделала через заданный промежуток времени скриншоты. О данном факте свидетель по делу М.А. сообщила своему руководству, после чего у них через некоторое время появились сотрудники ФСБ, с которыми были проведены мероприятия снятия информации с программ. На электронную почту организации, где ранее работал Коробейников, можно было зайти, если знать логин и пароль сотрудника, который там работал.

Суд постановил, что действия подсудимого Коробейникова А.И. органами следствия даны правильно по ч.1 ст.183 УК РФ как сбор информации, составляющей коммерческую тайну, иным незаконным способом и по ч.1 ст.272 УК РФ как неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло копирование компьютерной информации.

Суд приговорил: Признать Коробейникова А.И. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 183, ч.1 ст. 272 УК РФ и назначить ему наказание по ч.1 ст. 183 УК РФ в виде 70000 (семидесяти) тысяч рублей; По ч.1 ст.272 УК РФ в виде 50 000(пятидесяти) тысяч рублей. В соответствии со ст. 69 ч.2 УК РФ окончательно назначить наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний в виде 100000 (ста)тысяч рублей со взысканием в доход государства. Мере пресечения до вступления приговора в законную силу Коробейникову А.И. оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.



Верховный суд Республики Башкортостан,
апелляционное определение об оспаривании
приказа о снижении годовой премии работнику

[Номер дела: 33-5638/2019](#)

Суд: Верховный Суд Республики Башкортостан

Дата начала: 06.03.2019

Дата рассмотрения: 21 марта 2019 года, город Уфа.

Верховный суд Республики Башкортостан, апелляционное определение об оспаривании приказа о снижении годовой премии работнику

21 марта 2019 года, город Уфа

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Хайбуллина РР к ПАО «Башинформсвязь» об оспаривании приказа о снижении годовой премии работнику от 21.09.2018г., приказа от 05.09.2018г. о наложении дисциплинарного взыскания, по апелляционной жалобе ПАО «Башинформсвязь» на решение Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 12 декабря 2018 года.

Суд первой инстанции признал незаконными приказы ПАО «Башинформсвязь» о наложении дисциплинарного взыскания и снижения годовой премии работнику. В апелляционной жалобе ПАО «Башинформсвязь» просит отменить решение суда, принять по делу новое решение.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции согласиться не может, находит решение суда подлежащим отмене, а выводы суда о недоказанности совершения дисциплинарного проступка – ошибочными.

Основанием для привлечения истца к дисциплинарной ответственности послужили выявленные в ходе проверки нарушения истцом Хайбуллиным Р.Р. правил использования служебного доступа в сеть Интернет, посещения сайтов, не имеющих отношений к его производственной деятельности.

Согласно акту от 09.08.2018 г. в ходе проверки членами комиссии были проанализированы составленные отчеты с корпоративного прокси-сервера ПАО «Башинформсвязь» и **системы мониторинга использования рабочего времени «Стахановец»** 86 сотрудников Стерлитамакского МЦТЭТ и сотрудников иных структурных подразделений, чьи рабочие места территориально расположены в г. Стерлитамак.

*Проведенный анализ показал, что сотрудники использовали служебный доступ в сеть Интернет для посещения сайтов, не имеющих отношения к его непосредственной производственной деятельности, в том числе, инженер электросвязи 1 категории ОТУ ПАО «Башинформсвязь» Хайбуллин Р.Р., который за период с 18 по 22 июня 2018 года посетил 39 сайтов различного содержания, среди них интернет сайт телеканала «ТНТ», новостная лента от Microsoft msn.com, видеохостинг youtube.com, развлекательный портал mail.ru, почтовый сервис от сайта rambler.ru, справочный сайт об электричестве electricvdome.ru, спортивный новостной портал www.sport-express.ru, **сайт с порнографическим видео www.ebalka.cc**, сайт онлайн-советов на все случаи жизни www.kakprosto.ru, сервис онлайн перевода от Microsoft www.microsofttranslator.com, новостные ленты от сайтов mail.ru, yandex.ru, www.lentainform.com, lenta.ru, сайты интернет знакомств mylove.ru, fotostrana.ru, социальная сеть «Одноклассники», сайты онлайн кинотеатров kinotvl.ru, peers.tv и kino-tv.ru. Общая продолжительность активного использования 349 минут. За период с 18 по 23 июля 2018 года 21 сайт различного содержания, среди них видеохостинг youtube.com, новостная лента от Microsoft msn.com, сайт онлайн объявлений avito.ru, новостной портал vesti.ru, различные информационно-развлекательные сервисы портала yandex.ru, сервисы облачного хранения данных drive.google.com и cloud.mail.ru, сайты онлайн магазинов beru.ru и www.220-volt.ru, онлайн сервисы выбора строительных материалов sterlitamak.stro18.ru, sterlitamak.berfi.ru, новостной портал nsn.fm, информационно-развлекательный портал mail.ru, сайты онлайн объявлений viweb.ru и sterlitamak.buyccklata.ru. Общая продолжительность активного использования 184 минуты.*

В подтверждении совершенного дисциплинарного проступка работодателем также представлены скриншоты посещаемых Интернет сайтов.

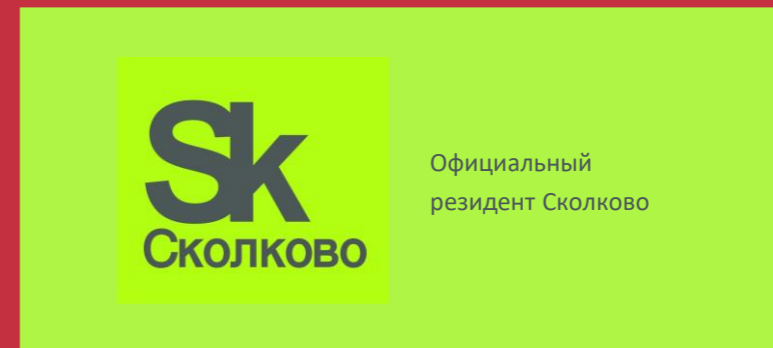
Таким образом, совокупностью представленных доказательств подтверждается, что Хайбуллин Р.Р. в рабочее время использовал доступ в интернет в личных целях, не связанных со служебной необходимостью, в связи с чем, требования истца о признании приказа незаконным удовлетворению не подлежат.

Судебная коллегия определила:

В удовлетворении исковых требований Хайбуллина РР к ПАО «Башинформсвязь» о признании незаконным приказа ПАО «Башинформсвязь» №... от 21 сентября 2018 года «О снижении размера годовой премии работнику», о признании незаконным приказа ПАО «Башинформсвязь» №.../д от 05 сентября 2018 года в отношении Хайбуллина РР об объявлении замечания, компенсации морального вреда - отказать.

Стахановец

Создан командой опытных управленцев и профессионалов в разработке систем безопасности



↗ с 2009 г.

на IT рынке России с 2009 года

Единый реестр ПО

Внесен в Единый реестр российского программного обеспечения.

↗ 12 000

внедрений в компании РФ или других стран

Патенты РФ

Ряд разработок компании «Стахановец» получили патенты Российской Федерации.

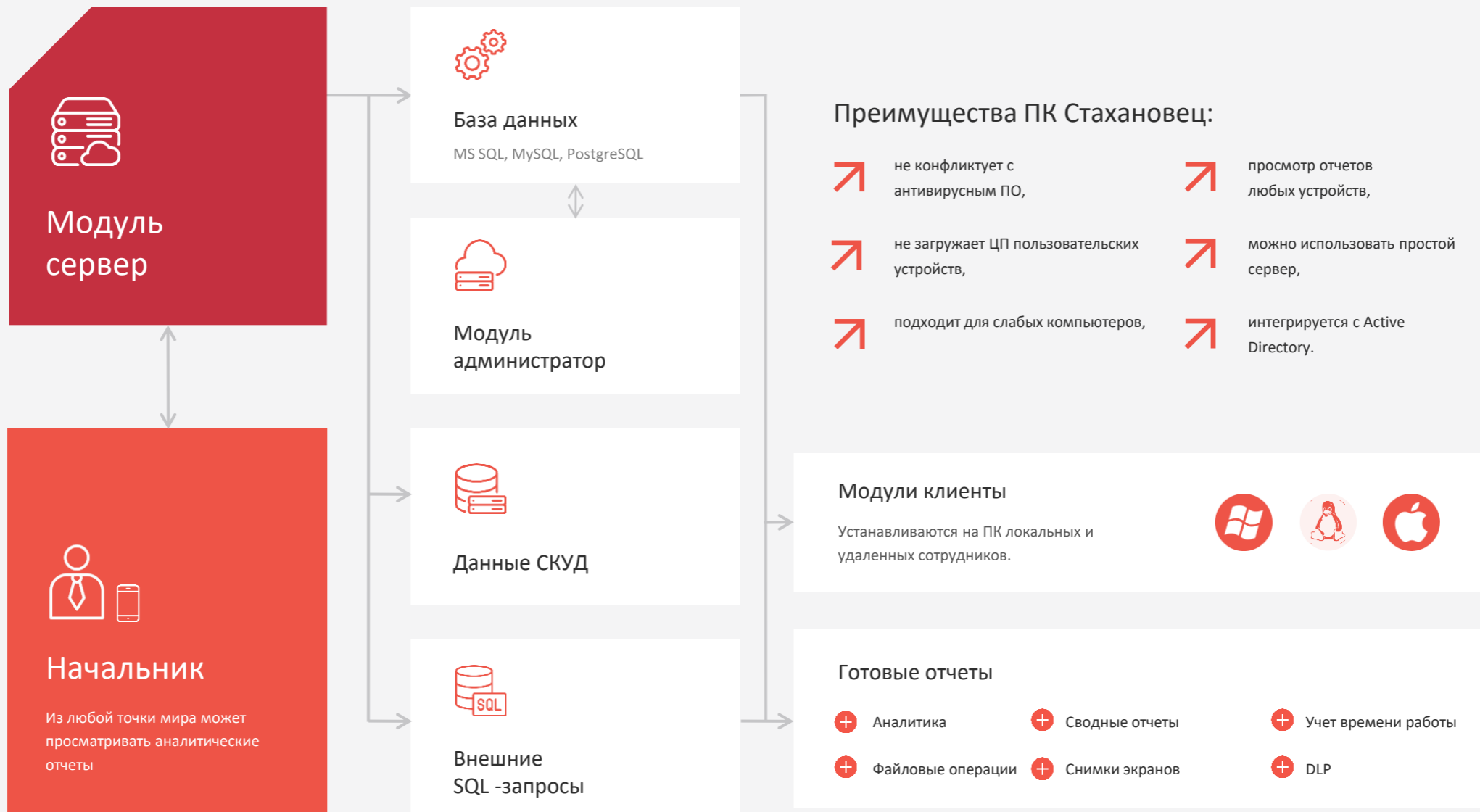
↗ 1 млн

установок на компьютеры, ноутбуки и телефоны

Сертификат ФСТЭК

Стахановец - обладатель единого сертификата ФСТЭК.

Как устроен комплекс Стахановец



Преимущества ПК Стахановец:

- не конфликтует с антивирусным ПО,
- не загружает ЦП пользовательских устройств,
- подходит для слабых компьютеров,
- просмотр отчетов любых устройств,
- можно использовать простой сервер,
- интегрируется с Active Directory.

Модули клиенты

Устанавливаются на ПК локальных и удаленных сотрудников.

Готовые отчеты

- Аналитика
- Сводные отчеты
- Учет времени работы
- Файловые операции
- Снимки экранов
- DLP

СПЕЦПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ КОД ИБ | ИТОГИ-22

До 31 января вы можете приобрести годовые лицензии «Стахановец: ПРО» со скидкой 30%!



<https://stakhanovets.ru/kodib22>

Остались вопросы?
Свяжитесь с нами любым
удобным вам способом

↗ stakhanovets.ru

↗ info@stakhanovets.ru

↗ +7 (499) 110-64-10

Россия, г. Москва, улица Дербеневская, д. 20, стр. 2

«ООО «Стахановец», ИНН: 7725836290; ОГРН: 1147746831220

